A Estratégia
da
Justiça Militar
de
Minas Gerais

Belo Horizonte, 2 de dezembro de 2009

(Última atualização 11/8/2014)

Indice

Introdução *3*
Mapa Estratégico *4*
Missão *5*
Visão *5*
Atributos de Valor para a Sociedade *5*
Objetivo Estratégico 5 - Agilizar a tramitação dos processos judiciais *6*
Objetivo Estratégico 6A - Promover integração com outros Tribunais, Poderes e Organizações diversas *12*
Objetivo Estratégico 7 - Atingir excelência na qualificação dos magistrados e servidores *12*
Objetivo Estratégico 10 - Assegurar recursos orçamentários necessários para a execução da Estratégia *13*
Objetivo Estratégico 11 - Adequar a estrutura física e tecnológica às necessidades estratégicas da JME *15*
Anexos *16*

Introdução

A sociedade espera das instituições públicas respostas rápidas, eficientes, transparentes e uma gestão administrativa em que a qualidade esteja atrelada aos resultados.

Com esse foco, o Conselho Nacional de Justiça - CNJ, por meio da Resolução 49/07, orientou os órgãos do Poder Judiciário a organizarem, em sua estrutura, unidade administrativa competente para elaborar, implementar e gerir o seu plano de gestão estratégica.

A Justiça Militar de Minas Gerais, como órgão do Judiciário, criou assim o seu Núcleo de Estatística e Gestão Estratégica, que, por sua vez, elaborou o presente planejamento plurianual.

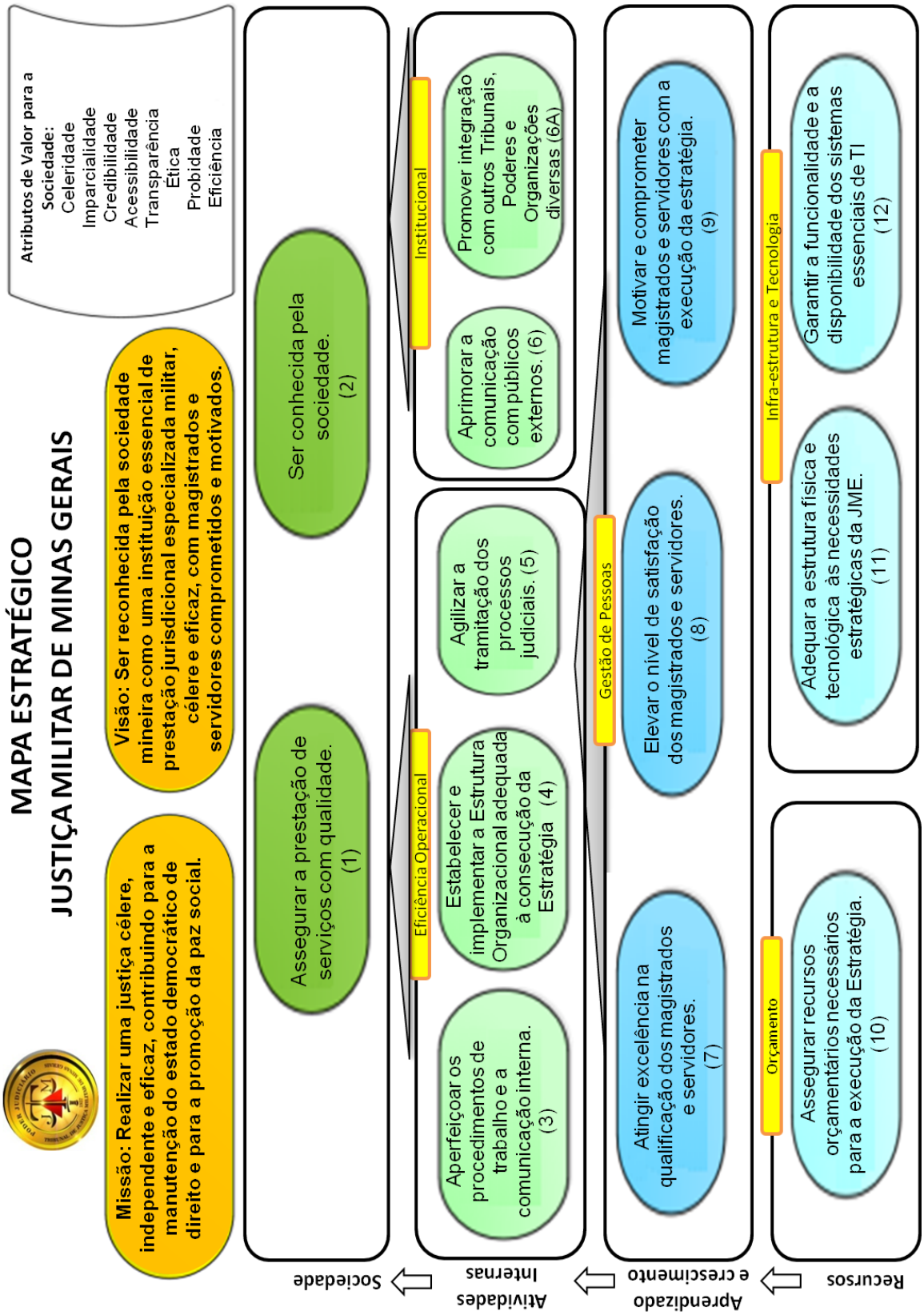
O Planejamento Estratégico foi desenvolvido de acordo com a metodologia do *balanced scorecard*, conforme determinação do CNJ.

O mapa estratégico foi elaborado sobre o prisma de quatro perspectivas: recursos, aprendizado e crescimento, atividades internas e sociedade e contém, de forma detalhada, a missão, a visão de futuro, os atributos de valor para a sociedade e os objetivos estratégicos.

Além disso, no planejamento, estabeleceram-se os indicadores de desempenho e respectivas metas a serem alcançadas no período de 2010 a 2014.

As ações de modernização e os projetos a serem desenvolvidos são determinantes para a execução da estratégia. As práticas gerenciais serão aprimoradas visando o fortalecimento da força de trabalho da Justiça Militar, cujo envolvimento na execução da estratégia é fundamental para o alcance dos resultados pretendidos.

Esses resultados devem conduzir a um desenvolvimento tecnológico e profissional de excelência, que resulte em serviços judiciais céleres, transparentes, eficientes, com imparcialidade e probidade que possibilite cumprir a nossa missão e atingir a visão institucional.



<u>OBS</u>.: <u>Objetivo 6A</u> incluído na RAE realizada em 02/07/12.

JUSTIÇA MILITAR DE MINAS GERAIS

Missão:

Realizar uma justiça célere, independente e eficaz, contribuindo para a manutenção do estado democrático de direito e para a promoção da paz social.

Descrição da Missão:

Realizar a prestação jurisdicional especializada militar no âmbito do Estado de Minas Gerais, com celeridade, independência e eficácia, contribuindo assim para o fortalecimento do Estado Democrático de Direito e fomentando a construção de uma sociedade livre, justa e solidária.

Visão:

Ser reconhecida pela sociedade mineira como uma instituição essencial de prestação jurisdicional especializada militar, célere e eficaz, com magistrados e servidores comprometidos e motivados.

Descrição da Visão:

Buscar em todos os segmentos da sociedade mineira o reconhecimento da importância e da necessidade de uma prestação jurisdicional especializada militar, oferecendo serviços céleres e eficazes, com magistrados e servidores cada vez mais motivados e comprometidos com a missão institucional.

Atributos de Valor para a Sociedade

- Celeridade
- Imparcialidade
- Credibilidade
- Acessibilidade
- Transparência
- Ética
- Probidade
- Eficiência

Tema:

Eficiência Operacional

Objetivo Estratégico 5:

Agilizar a tramitação dos processos judiciais.

Descrição do Objetivo:

Buscar a agilização da tramitação dos processos judiciais a fim de garantir a celeridade na prestação jurisdicional.

Linhas de Atuação:

- Padronização;
- Alocação de recursos.

Ações Sugeridas:

- Implantar o processo eletrônico;
- Adequar a estrutura funcional;
- Aperfeiçoar e padronizar os procedimentos de trabalho nas secretarias da primeira e da segunda instância.

Projetos Relacionados:

Projeto de Implantação do Processo Eletrônico (P2);
Plano Estratégico 2015-2020 (P12);
Aprimoramento da Gestão da Justiça (P13).

Indicadores e Metas:

Obs.: - Conforme consta nos anexos da Ata da 1ª RAE/2014, de 7/4/14, foram criados os indicadores 19 a 34 para o Objetivo 5;

- Conforme decisão da 2ª RAE/2014, ficam excluídos os indicadores 5, 6, 7, 8 e 8A do Objetivo 5, os quais foram substituídos pelos indicadores 19 a 34 .

- Conforme consta na Ata da 2ª RAE/2014, de 11/8/14, foi criado o indicador 36 para o acompanhamento da implantação do Processo Judicial Eletrônico - PJE.

- **META 01/2014 - PRIMEIRO GRAU**

INDICADOR 19: Percentual de julgamento cível – Primeiro Grau			
Situação inicial: 106%			
META 1/2014: Julgar quantidade maior de processos de conhecimento cíveis do que os distribuídos no ano corrente.			
Inicial	**Julho**	**Outubro**	**Dezembro**
106%	**106%**	**106%**	**106%**

INDICADOR 20: Percentual de julgamento criminal – Primeiro Grau			
Situação inicial: 109%			
META 1/2014: Julgar quantidade maior de processos de conhecimento criminais do que os distribuídos no ano corrente.			
Inicial	Julho	Outubro	Dezembro
109%	109%	109%	109%

- **META 01/2014 - SEGUNDO GRAU**

INDICADOR 21: Percentual de julgamento cível – Segundo Grau			
Situação inicial: 76,40%			
META 1/2014: Julgar quantidade maior de processos de conhecimento cíveis do que os distribuídos no ano corrente.			
Inicial	Julho	Outubro	Dezembro
76,40%	85%	95%	>100%

INDICADOR 22: Percentual de julgamento criminal – Segundo Grau			
Situação inicial: 130,76%			
META 1/2014: Julgar quantidade maior de processos de conhecimento criminal do que os distribuídos no ano corrente.			
Inicial	Julho	Outubro	Dezembro
130,76%	130%	102%	102%

- **META 02/2014 - PRIMEIRO GRAU**

INDICADOR 23: Percentual de julgamento cível – Primeiro Grau			
Situação inicial: 29%			
META 2/2014: Identificar e julgar, até 31/12/2014, pelo menos, 95% dos processos cíveis distribuídos até 31/12/2012, no 1º grau			
Inicial	Julho	Outubro	Dezembro
29%	50%	70%	95%

INDICADOR 24: Percentual de julgamento criminal – Primeiro Grau			
Situação inicial: 45%			
META 2/2014: Identificar e julgar, até 31/12/2014, pelo menos, 95% dos processos criminais distribuídos até 31/12/2012, no 1º grau.			
Inicial	Julho	Outubro	Dezembro
45%	65%	85%	95%

- **META 02/2014 - SEGUNDO GRAU**

INDICADOR 25: Percentual de julgamento cível – Segundo Grau			
Situação inicial: 92%			
META 2/2014: Identificar e julgar, até 31/12/2014, pelo menos, 95% dos processos cíveis distribuídos até 31/12/2013, no 2º grau.			
Inicial	Julho	Outubro	Dezembro
92%	95%	100%	100%

INDICADOR 26: Percentual de julgamento criminal – Segundo Grau			
Situação inicial: 88%			
META 2/2014: Identificar e julgar, até 31/12/2014, pelo menos, 95% dos processos criminais distribuídos até 31/12/2013, no 2º grau.			
Inicial	Julho	Outubro	Dezembro
88%	95%	100%	100%

- **META 4/2014 – PRIMEIRO GRAU**

INDICADOR 27: Percentual de julgamento cível – Primeiro Grau			
Situação inicial: 100%			
META 4/2014: Identificar e julgar até 31/12/2014 as ações de improbidade administrativa distribuídas até 31 de dezembro de 2012.			
Inicial	Julho	Outubro	Dezembro
100%	100%	100%	100%

INDICADOR 28: Percentual de julgamento criminal – Primeiro Grau			
Situação inicial: 59%			
META 4/2014: Identificar e julgar até 31/12/2014 as ações de improbidade administrativa distribuídas até 31 de dezembro de 2012.			
Inicial	Julho	Outubro	Dezembro
59%	75%	100%	100%

- **META ESPECÍFICA – 2014 – PRIMEIRO GRAU**

INDICADOR 29: Percentual de julgamento cível – Primeiro Grau			
Situação inicial: sem medição			
META Específica/2014: Julgar, em até 120 dias, 90% dos processos originários cíveis.			
Inicial	Julho	Outubro	Dezembro
SEM MEDIÇÃO	90%	90%	90%

INDICADOR 30: Percentual de julgamento criminal – Primeiro Grau			
Situação inicial: sem medição			
META Específica/2014: Julgar, em até 120 dias, 90% dos processos originários criminais.			
Inicial	Julho	Outubro	Dezembro
SEM MEDIÇÃO	90%	90%	90%

- **META ESPECÍFICA – 2014 – SEGUNDO GRAU**

INDICADOR 31: Percentual de julgamento cível – Segundo Grau			
Situação inicial: sem medição			
META Específica/2014: Julgar, em até 120 dias, 95% dos recursos cíveis.			
Inicial	Julho	Outubro	Dezembro
SEM MEDIÇÃO	100%	100%	100%

INDICADOR 32: Percentual de julgamento criminal – Segundo Grau			
Situação inicial: sem medição			
META Específica/2014: Julgar, em até 120 dias, 95% dos recursos criminais.			
Inicial	Julho	Outubro	Dezembro
SEM MEDIÇÃO	100%	100%	100%

INDICADOR 33: Percentual de julgamento criminal – Segundo Grau			
Situação inicial: sem medição			
META Específica/2014: Julgar, em até 120 dias, 95% dos processos de natureza especial criminal.			
Inicial	Julho	Outubro	Dezembro
SEM MEDIÇÃO	100%	100%	100%

INDICADOR 34: Percentual de julgamento cível – Segundo Grau			
Situação inicial: sem medição			
META Específica/2014: Julgar, em até 120 dias, 95% dos processos cíveis de natureza especial.			
Inicial	Julho	Outubro	Dezembro
SEM MEDIÇÃO	100%	100%	100%

INDICADOR 35: Índice de elaboração da proposta do Plano Estratégico de 2015-2020				
Situação inicial: Plano Estratégico 2009 -2014				
META Específica/2014: Concluir a primeira minuta do Plano Estratégico de 2015-2020 até setembro/2014				
Maio	Junho	Julho	Agosto	Setembro
25%	55%	70%	85%	100%

INDICADOR 36: Índice de execução da implantação do Processo Judicial Eletrônico – Pje - em todas as unidades da Justiça, conforme cronograma aprovado pelo Comitê Gestor.			
Situação inicial: 37,5% em junho/2014			
META Específica/2014: Implantar o Processo Judicial Eletrônico - Pje - em todas as unidades da Justiça, conforme cronograma aprovado pelo Comitê Gestor, até novembro de 2014.			
Agosto	Setembro	Outubro	Novembro
50%	62,5%	75%	100%

Tema:

Institucional

Objetivo Estratégico 6A:

Promover integração com outros Tribunais, Poderes e Organizações diversas.

Descrição do Objetivo:

Buscar a integração da Justiça Militar por meio da troca de experiências entre os Tribunais, Poderes e Organizações diversas, compartilhando conhecimento, práticas e soluções jurídicas, administrativas e tecnológicas.

Linhas de Atuação:

- Comunicação;
- Relacionamento externo;
- Tecnologia;
- Otimização de rotinas de trabalho.

Ações Sugeridas:

Firmar parcerias a fim de compartilhar conhecimento, práticas e soluções jurídicas, administrativas e tecnológicas.

Projetos Relacionados:

Todos os Projetos e Programas Estratégicos da Justiça Militar, direta ou indiretamente.

Indicadores e Metas:

INDICADOR 09A: Número de parcerias formalizadas com os demais Tribunais, Poderes ou Organizações diversas.		
META: Formalizar, anualmente, pelo menos, duas parcerias com os demais Tribunais, Poderes ou Organizações diversas.		
2012	**2013**	**2014**
2	2	2

Tema:

Gestão de Pessoas

Objetivo Estratégico 7:

Atingir excelência na qualificação dos magistrados e servidores.

Descrição do Objetivo:

Garantir que os magistrados e servidores desenvolvam conhecimentos, habilidades e atitudes essenciais para o alcance dos objetivos estratégicos.

Linhas de Atuação:

- Qualificação e treinamento.

Ações Sugeridas:

- Aperfeiçoar e capacitar continuamente magistrados e servidores em conhecimentos jurídicos e interdisciplinares;
- Capacitar magistrados e servidores na utilização do processo eletrônico e demais sistemas de TI;
- Capacitar magistrados e servidores em gestão e execução da estratégia, gestão administrativa, de pessoas e de projetos;
- Acompanhar e avaliar a eficácia de treinamentos por intermédio de pesquisas e índice de alcance dos objetivos estratégicos.

Projetos Relacionados:

Programa de Capacitação de Magistrados e Servidores (P5).
Plano Estratégico 2015-2020 (P12).

Indicadores e Metas:

INDICADOR 10: Índice de capacitação nas competências estratégicas				
Situação em 2009: Não mensurado				
META: Capacitar 60% do total de magistrados, servidores efetivos e de recrutamento amplo e de militares que compõem os Conselhos de Justiça nas competências estratégicas com, pelo menos, 10 horas/aula.				
2010	**2011**	**2012**	**2013**	**2014**
20%	30%	50%	65%	60%

Obs.: Redação da meta e percentual para 2014 alterados conforme Ata da 2ª RAE/2014 de 11/8/14.

Tema:

Orçamento

Objetivo Estratégico 10:

Assegurar recursos orçamentários necessários para a execução da Estratégia.

Descrição do Objetivo:

Estruturar a proposta orçamentária visando assegurar recursos necessários para a execução dos projetos estratégicos.

Linhas de Atuação:

- Orçamento Estratégico.

Ações Sugeridas:

- Alinhar o planejamento orçamentário aos objetivos estratégicos;
- Otimizar a execução orçamentária.

Projetos Relacionados:

Orçamento Estratégico Participativo (P9).
Plano Estratégico 2015-2020 (P12).

Indicadores e Metas:

INDICADOR 13: Índice de disponibilização orçamentária para iniciativas estratégicas				
Situação em 2009: Não mensurado				
META: Disponibilizar, anualmente, a partir de 2010, 3% do valor do orçamento total para iniciativas estratégicas.				
2010	**2011**	**2012**	**2013**	**2014**
3%	3%	3%	3%	3%

INDICADOR 14: Índice de execução do orçamento estratégico				
Situação em 2009: Não mensurado				
META: Alcançar 100% do valor executado nas iniciativas estratégicas, a partir de 2010.				
2010	**2011**	**2012**	**2013**	**2014**
100%	100%	100%	100%	100%

INDICADOR 15: Índice de execução do orçamento anual disponibilizado para a Justiça Militar				
Situação em 2009: Não mensurado				
META: Executar 100% do valor orçamentário anual disponibilizado para a Justiça Militar, a partir de 2010.				
2010	**2011**	**2012**	**2013**	**2014**
100%	100%	100%	100%	100%

Tema:

Infra-estrutura e Tecnologia

Objetivo Estratégico 11:

Adequar a estrutura física e tecnológica às necessidades estratégicas da JME.

Descrição do Objetivo:

Prover os recursos materiais e tecnológicos (instalações, mobiliários, ativos de Tecnologia da Informação) que permitam o bom desempenho dos setores da Justiça Militar, garantindo aos magistrados e servidores condições de trabalho saudáveis e seguras.

Linhas de Atuação:

- Alocação de recursos.

Ações Sugeridas:

- Dotar os setores de estrutura física e tecnológica adequada à demanda da Justiça Militar de Minas Gerais.

Projetos Relacionados:

Planejamento Estratégico de Tecnologia da Informação e Comunicações (P10)
Plano Estratégico 2015-2020 (P12).

Indicadores e Metas:

Obs.: Conforme consta na Ata da 2ª RAE/2014, de 11/8/14, foi criado, no Objetivo 11, o indicador 37 para o acompanhamento da execução do cronograma aprovado pelo GTI, até dezembro de 2014.

INDICADOR 37: Índice de acompanhamento da execução do Plano de Tecnologia da Informação e Comunicação (PeTIC), conforme cronograma aprovado pelo GTI.			
Situação inicial: 76% (agosto/2014)			
META: Acompanhar a execução do Plano de Tecnologia da Informação e Comunicação (PeTIC), conforme cronograma aprovado pelo GTI, até dezembro de 2014.			
Setembro	**Outubro**	**Novembro**	**Dezembro**
85%	90%	95%	100%

Anexos

- **Anexo I – MATRIZ DE INDICADORES e METAS**

Obs.: Conforme consta nos anexos da Ata da 1ª RAE/2014, de 7/4/14, foram criados os indicadores 19 a 34 para o Objetivo 5.

- Conforme decisão da 2ª RAE/2014, ficam excluídos os indicadores 5, 6, 7, 8 e 8A do Objetivo 5, os quais foram substituídos pelos indicadores 19 a 34;

- Conforme consta na Ata da 2ª RAE/2014, de 11/8/14, foi criado o indicador 36 para o acompanhamento da implantação do PJE e o indicador 37 para o acompanhamento da execução do PeTIC até dezembro de 2014 e excluído o indicador 18 do Objetivo 12.

Objetivo 5: AGILIZAR A TRAMITAÇÃO DOS PROCESSOS JUDICIAIS

Indicador 19: Percentual de julgamento cível – Primeiro Grau

INDICADOR: Percentual de julgamento cível – Primeiro Grau			
Tipo de Indicador	Eficiência		
O quê mede	Tempo de julgamento de processos cíveis na Primeira Instância		
Quem mede	Corregedoria		
Quando medir	Conforme detalhamento da meta		
Onde medir	Auditorias		
Por quê medir	Verificar o tempo de julgamento de processos na Primeira Instância		
Como medir	Fórmula do CNJ – Meta 1/2014		
Situação inicial	106%		
META	Julgar quantidade maior de processos de conhecimento cíveis do que os distribuídos no ano corrente.		
Inicial	Julho	Outubro	Dezembro
106%	106%	106%	106%

Objetivo 5: AGILIZAR A TRAMITAÇÃO DOS PROCESSOS JUDICIAIS

Indicador 20: Percentual de julgamento criminal – Primeiro Grau

INDICADOR: Percentual de julgamento criminal – Primeiro Grau			
Tipo de Indicador	Eficiência		
O quê mede	Tempo de julgamento de processos criminais na Primeira Instância		
Quem mede	Corregedoria		
Quando medir	Conforme detalhamento da meta		
Onde medir	Auditorias		
Por quê medir	Verificar o tempo de julgamento de processos na Primeira Instância		
Como medir	Fórmula do CNJ – Meta 1/2014		
Situação inicial	109%		
META	Julgar quantidade maior de processos de conhecimento criminais do que os distribuídos no ano corrente.		
Inicial	Julho	Outubro	Dezembro
109%	109%	109%	109%

Objetivo 5: AGILIZAR A TRAMITAÇÃO DOS PROCESSOS JUDICIAIS

Indicador 21: Percentual de julgamento cível – Segundo Grau

INDICADOR: Percentual de julgamento cível – Segundo Grau			
Tipo de Indicador	Eficiência		
O quê mede	Tempo de julgamento de processos cíveis na Segunda Instância		
Quem mede	Gerência Judiciária		
Quando medir	Conforme detalhamento da meta		
Onde medir	Gerência Judiciária		
Por quê medir	Verificar o tempo de julgamento de processos na Segunda Instância		
Como medir	Fórmula do CNJ – Meta 1/2014		
Situação inicial	76,40%		
META	Julgar quantidade maior de processos de conhecimento cíveis do que os distribuídos no ano corrente.		
Inicial	Julho	Outubro	Dezembro
76,40%	85%	95%	>100%

Objetivo 5: AGILIZAR A TRAMITAÇÃO DOS PROCESSOS JUDICIAIS

Indicador 22: Percentual de julgamento criminal – Segundo Grau

INDICADOR: Percentual de julgamento criminal – Segundo Grau			
Tipo de Indicador	Eficiência		
O quê mede	Tempo de julgamento de processos criminais na Segunda Instância		
Quem mede	Gerência Judiciária		
Quando medir	Conforme detalhamento da meta		
Onde medir	Gerência Judiciária		
Por quê medir	Verificar o tempo de julgamento de processos na Segunda Instância		
Como medir	Fórmula do CNJ – Meta 1/2014		
Situação inicial	130,76%		
META	Julgar quantidade maior de processos de conhecimento criminais do que os distribuídos no ano corrente.		
Inicial	Julho	Outubro	Dezembro
130,76%	130%	102%	102%

Objetivo 5: AGILIZAR A TRAMITAÇÃO DOS PROCESSOS JUDICIAIS

Indicador 23: Percentual de julgamento cível – Primeiro Grau

INDICADOR: Percentual de julgamento cível – Primeiro Grau			
Tipo de Indicador	Eficiência		
O quê mede	Tempo de julgamento de processos cíveis na Primeira Instância		
Quem mede	Corregedoria		
Quando medir	Conforme detalhamento da meta		
Onde medir	Corregedoria		
Por quê medir	Verificar o tempo de julgamento de processos na Primeira Instância		
Como medir	Fórmula do CNJ – Meta 2/2014		
Situação inicial	29%		
META	Identificar e julgar, até 31/12/2014, pelo menos, 95% dos processos cíveis distribuídos até 31/12/2012, no 1º grau		
Inicial	Julho	Outubro	Dezembro
29%	50%	70%	95%

Objetivo 5: AGILIZAR A TRAMITAÇÃO DOS PROCESSOS JUDICIAIS

Indicador 24: Percentual de julgamento criminal – Primeiro Grau

INDICADOR: Percentual de julgamento criminal – Primeiro Grau			
Tipo de Indicador	Eficiência		
O quê mede	Tempo de julgamento de processos criminais na Primeira Instância		
Quem mede	Corregedoria		
Quando medir	Conforme detalhamento da meta		
Onde medir	Corregedoria		
Por quê medir	Verificar o tempo de julgamento de processos na Primeira Instância		
Como medir	Fórmula do CNJ – Meta 2/2014		
Situação inicial	45%		
META	Identificar e julgar, até 31/12/2014, pelo menos, 95% dos processos criminais distribuídos até 31/12/2012, no 1º grau		
Inicial	Julho	Outubro	Dezembro
45%	65%	85%	95%

Objetivo 5: AGILIZAR A TRAMITAÇÃO DOS PROCESSOS JUDICIAIS

Indicador 25: Percentual de julgamento cível – Segundo Grau

INDICADOR: Percentual de julgamento cível – Segundo Grau			
Tipo de Indicador	Eficiência		
O quê mede	Tempo de julgamento de processos cíveis na Segunda Instância		
Quem mede	Gerência Judiciária		
Quando medir	Conforme detalhamento da meta		
Onde medir	Gerência Judiciária		
Por quê medir	Verificar o tempo de julgamento de processos na Primeira Instância		
Como medir	Fórmula do CNJ – Meta 2/2014		
Situação inicial	92%		
META	Identificar e julgar, até 31/12/2014, pelo menos, 95% dos processos cíveis distribuídos até 31/12/2013, no 2º grau		
Inicial	Julho	Outubro	Dezembro
92%	95%	100%	

Objetivo 5: AGILIZAR A TRAMITAÇÃO DOS PROCESSOS JUDICIAIS

Indicador 26: Percentual de julgamento criminal – Segundo Grau

INDICADOR: Percentual de julgamento criminal – Segundo Grau			
Tipo de Indicador	Eficiência		
O quê mede	Tempo de julgamento de processos criminais na Segunda Instância		
Quem mede	Gerência Judiciária		
Quando medir	Conforme detalhamento da meta		
Onde medir	Gerência Judiciária		
Por quê medir	Verificar o tempo de julgamento de processos na Primeira Instância		
Como medir	Fórmula do CNJ – Meta 2/2014		
Situação inicial	88%		
META	Identificar e julgar, até 31/12/2014, pelo menos, 95% dos processos criminais distribuídos até 31/12/2013, no 2º grau.		
Inicial	Julho	Outubro	Dezembro
88%	95%	100%	100%

Objetivo 5: AGILIZAR A TRAMITAÇÃO DOS PROCESSOS JUDICIAIS

Indicador 27: Percentual de julgamento cível – Primeiro Grau

INDICADOR: Percentual de julgamento cível – Primeiro Grau			
Tipo de Indicador	Eficiência		
O quê mede	Tempo de julgamento de ações de improbidade administrativa de natureza cível na Primeira Instância		
Quem mede	Corregedoria		
Quando medir	Conforme detalhamento da meta		
Onde medir	Corregedoria		
Por quê medir	Verificar o tempo de julgamento de processos na Primeira Instância		
Como medir	Fórmula do CNJ – Meta 4/2014		
Situação inicial	100%		
META	Identificar e julgar, até 31/12/2014, as ações de improbidade administrativa de natureza cível distribuídas até 31 de dezembro de 2012.		
Inicial	Julho	Outubro	Dezembro
100%	100%	100%	100%

Objetivo 5: AGILIZAR A TRAMITAÇÃO DOS PROCESSOS JUDICIAIS

Indicador 28: Percentual de julgamento criminal – Primeiro Grau

INDICADOR: Percentual de julgamento criminal – Primeiro Grau			
Tipo de Indicador	Eficiência		
O quê mede	Tempo de julgamento de ações de improbidade administrativa de natureza criminal na Primeira Instância		
Quem mede	Corregedoria		
Quando medir	Conforme detalhamento da meta		
Onde medir	Corregedoria		
Por quê medir	Verificar o tempo de julgamento de processos na Primeira Instância		
Como medir	Fórmula do CNJ – Meta 4/2014		
Situação inicial	59%		
META	Identificar e julgar, até 31/12/2014, as ações de improbidade administrativa de natureza criminal distribuídas até 31 de dezembro de 2012.		
Inicial	Julho	Outubro	Dezembro
59%	75%	100%	100%

Objetivo 5: AGILIZAR A TRAMITAÇÃO DOS PROCESSOS JUDICIAIS

Indicador 29: Percentual de julgamento cível – Primeiro Grau

INDICADOR: Percentual de julgamento cível – Primeiro Grau			
Tipo de Indicador	Eficiência		
O quê mede	Tempo de julgamento de processos originários cíveis na Primeira Instância		
Quem mede	Corregedoria		
Quando medir	Conforme detalhamento da meta		
Onde medir	Corregedoria		
Por quê medir	Verificar o tempo de julgamento de processos na Primeira Instância		
Como medir	Fórmula do CNJ – Meta Específica/2014		
Situação inicial	Sem medição		
META	Julgar, em até 120 dias, 90% dos processos originários cíveis		
Inicial	Julho	Outubro	Dezembro
Sem medição	90%	90%	100%

Objetivo 5: AGILIZAR A TRAMITAÇÃO DOS PROCESSOS JUDICIAIS

Indicador 30: Percentual de julgamento criminal – Primeiro Grau

INDICADOR: Percentual de julgamento criminal – Primeiro Grau			
Tipo de Indicador	Eficiência		
O quê mede	Tempo de julgamento de processos originários criminais na Primeira Instância		
Quem mede	Corregedoria		
Quando medir	Conforme detalhamento da meta		
Onde medir	Corregedoria		
Por quê medir	Verificar o tempo de julgamento de processos na Primeira Instância		
Como medir	Fórmula do CNJ – Meta Específica/2014		
Situação inicial	Sem medição		
META	Julgar, em até 120 dias, 90% dos processos originários criminais.		
Inicial	Julho	Outubro	Dezembro
Sem medição	90%	90%	90%

Objetivo 5: AGILIZAR A TRAMITAÇÃO DOS PROCESSOS JUDICIAIS

Indicador 31: Percentual de julgamento cível – Segundo Grau

INDICADOR: Percentual de julgamento cível – Segundo Grau			
Tipo de Indicador	Eficiência		
O quê mede	Tempo de julgamento de recursos cíveis na Segunda Instância		
Quem mede	Gerência Judiciária		
Quando medir	Conforme detalhamento da meta		
Onde medir	Gerência Judiciária		
Por quê medir	Verificar o tempo de julgamento de processos na Segunda Instância		
Como medir	Fórmula do CNJ – Meta Específica/2014		
Situação inicial	Sem medição		
META	Julgar, em até 120 dias, 95% dos recursos cíveis.		
Inicial	Julho	Outubro	Dezembro
Sem medição	100%	100%	100%

Objetivo 5: AGILIZAR A TRAMITAÇÃO DOS PROCESSOS JUDICIAIS

Indicador 32: Percentual de julgamento criminal – Segundo Grau

INDICADOR: Percentual de julgamento criminal – Segundo Grau			
Tipo de Indicador	Eficiência		
O quê mede	Tempo de julgamento de recursos criminais na Segunda Instância		
Quem mede	Gerência Judiciária		
Quando medir	Conforme detalhamento da meta		
Onde medir	Gerência Judiciária		
Por quê medir	Verificar o tempo de julgamento de processos na Segunda Instância		
Como medir	Fórmula do CNJ – Meta Específica/2014		
Situação inicial	Sem medição		
META	Julgar, em até 120 dias, 95% dos recursos criminais.		
Inicial	Julho	Outubro	Dezembro
Sem medição	100%	100%	100%

Objetivo 5: AGILIZAR A TRAMITAÇÃO DOS PROCESSOS JUDICIAIS

Indicador 33: Percentual de julgamento criminal – Segundo Grau

INDICADOR: Percentual de julgamento criminal – Segundo Grau			
Tipo de Indicador	Eficiência		
O quê mede	Tempo de julgamento de processos de natureza especial criminal na Segunda Instância		
Quem mede	Gerência Judiciária		
Quando medir	Conforme detalhamento da meta		
Onde medir	Gerência Judiciária		
Por quê medir	Verificar o tempo de julgamento de processos na Segunda Instância		
Como medir	Fórmula do CNJ – Meta Específica/2014		
Situação inicial	Sem medição		
META	Julgar, em até 120 dias, 95% dos processos de natureza especial criminal.		
Inicial	Julho	Outubro	Dezembro
Sem medição	100%	100%	100%

Objetivo 5: AGILIZAR A TRAMITAÇÃO DOS PROCESSOS JUDICIAIS

Indicador 34: Percentual de julgamento criminal – Segundo Grau

INDICADOR: Percentual de julgamento cível – Segundo Grau			
Tipo de Indicador	Eficiência		
O quê mede	Tempo de julgamento de processos cíveis de natureza especial na Segunda Instância		
Quem mede	Gerência Judiciária		
Quando medir	Conforme detalhamento da meta		
Onde medir	Gerência Judiciária		
Por quê medir	Verificar o tempo de julgamento de processos na Segunda Instância		
Como medir	Fórmula do CNJ – Meta Específica/2014		
Situação inicial	Sem medição		
META	Julgar, em até 120 dias, 95% dos processos cíveis de natureza especial.		
Inicial	Julho	Outubro	Dezembro
Sem medição	100%	100%	100%

Objetivo 5: AGILIZAR A TRAMITAÇÃO DOS PROCESSOS JUDICIAIS

Indicador 35: Índice de elaboração da proposta do Plano Estratégico de 2015-2020

INDICADOR: Índice de elaboração da proposta do Plano Estratégico de 2015-2020				
Tipo de Indicador	Eficiência			
O quê mede	Grau de elaboração do Plano Estratégico de 2015-2020			
Quem mede	NEGE			
Quando medir	Conforme detalhamento da meta			
Onde medir	NEGE			
Por quê medir	Cumprir prazo para a elaboração do Plano Estratégico de 2015-2020			
Como medir	% entre o número de ações planejadas concluídas e o número total de ações planejadas.			
Situação inicial	25% (Plano Estratégico 2010-2014)			
META	Concluir a minuta do Plano Estratégico de 2015-2020 até setembro de 2014.			
Maio	Junho	Julho	Agosto	Setembro
25%	55%	70%	85%	100%

Objetivo 5: AGILIZAR A TRAMITAÇÃO DOS PROCESSOS JUDICIAIS

Indicador 36: Índice de execução da implantação do Processo Judicial Eletrônico – Pje - em todas as unidades da Justiça, conforme as ações do cronograma aprovado pelo Comitê Gestor planejadas.

INDICADOR:	**Índice de execução da implantação do Processo Judicial Eletrônico conforme cronograma aprovado pelo Comitê Gestor.**
Tipo de Indicador	Eficiência
O quê mede	Grau de implantação do Processo Judicial Eletrônico - PJe - em todas as unidades da Justiça, conforme as ações do cronograma aprovado pelo Comitê Gestor planejadas.
Quem mede	NEGE
Quando medir	Conforme detalhamento da meta
Onde medir	NEGE
Por quê medir	Cumprir o cronograma de implantação do Processo Judicial Eletrônico estabelecido pelo Comitê Gestor.
Como medir	% entre o número de ações de implantação executadas e o número total de ações de implantação.
Situação inicial	37,5% em junho/2014
META	Implantar o Processo Judicial Eletrônico - Pje - em todas as unidades da Justiça, conforme as ações do cronograma aprovado pelo Comitê Gestor, até novembro de 2014.

Agosto	Setembro	Outubro	Novembro
50%	62,5%	75%	100%

Objetivo 6A: PROMOVER INTEGRAÇÃO COM OUTROS TRIBUNAIS, PODERES E ORGANIZAÇÕES DIVERSAS

Indicador 09A: Número de parcerias formalizadas com os demais Tribunais, Poderes ou Organizações diversas.

INDICADOR: Número de parcerias formalizadas com os demais Tribunais, Poderes ou Organizações diversas.	
Tipo de Indicador	Efetividade
O quê mede	Número de parcerias formalizadas com os demais Tribunais, Poderes ou Organizações diversas.
Quem mede	Gerência Administrativa
Quando medir	Anual
Onde medir	Gerência Administrativa
Por quê medir	Verificar o número de parcerias formalizadas com os demais Tribunais, Poderes ou Organizações diversas.
Como medir	Quantidade de parcerias firmadas, no período
META	Formalizar, anualmente, pelo menos, duas parcerias com os demais Tribunais, Poderes ou Organizações diversas.

2012	2013	2014
2	2	2

Objetivo 6A e Indicador 09A: incluídos na RAE realizada em 02/07/12.

Objetivo 7: ATINGIR EXCELÊNCIA NA QUALIFICAÇÃO DOS MAGISTRADOS E SERVIDORES

Indicador 10: Índice de capacitação nas competências estratégicas

INDICADOR: Índice de capacitação nas competências estratégicas				
Tipo de Indicador	Eficiência			
O quê mede	Quantitativo de magistrados, servidores efetivos e de recrutamento amplo e militares que compõem os Conselhos de Justiça com, no mínimo, 10 horas/aula de capacitação nas competências estratégicas.			
Quem mede	Recursos Humanos			
Quando medir	Anual			
Onde medir	Recursos Humanos			
Por quê medir	Verificar a carga horária de capacitação dos magistrados, servidores efetivos e de recrutamento amplo e militares que compõem os Conselhos de Justiça voltada para a estratégia.			
Como medir	% das pessoas treinadas com pelo menos 10 horas nas competências estratégicas, sobre o total de pessoas (magistrados, servidores efetivos e de recrutamento amplo e militares que compõem os Conselhos de Justiça).			
Situação em 2009	Não mensurado			
META	Capacitar 60% do total de magistrados, servidores efetivos e de recrutamento amplo e de militares que compõem os Conselhos de Justiça nas competências estratégicas com, pelo menos, 10 horas/aula.			
2010	2011	2012	2013	2014
20%	30%	50%	65%	60%

Obs.: Redação da meta e percentual para 2014 alterados conforme Ata da 2ª RAE/2014 de 11/8/14.

Objetivo 10: ASSEGURAR RECURSOS ORÇAMENTÁRIOS NECESSÁRIOS PARA A EXECUÇÃO DA ESTRATÉGIA.

Indicador 13: Índice de execução orçamentária

INDICADOR: Índice de disponibilização orçamentária para iniciativas estratégicas				
Tipo de Indicador	Eficiência			
O quê mede	Grau de execução do orçamento planejado			
Quem mede	Diretoria Executiva de Finanças			
Quando medir	Trimestral			
Onde medir	Diretoria Executiva de Finanças			
Por quê medir	Verificar se a alocação de recursos destinados ao planejamento estratégico está de acordo com o planejado			
Como medir	1) Levantamento da proposta planejada; 2) Levantamento do orçamento executado; 3) Cálculo do indicador. % entre o valor disponibilizado para as iniciativas estratégicas e o orçamento total			
Situação em 2009	Não mensurado.			
META	Disponibilizar, anualmente, a partir de 2010, 3% do valor do orçamento total para iniciativas estratégicas.			
2010	2011	2012	2013	2014
3%	3%	3%	3%	3%

Objetivo 10: ASSEGURAR RECURSOS ORÇAMENTÁRIOS NECESSÁRIOS PARA A EXECUÇÃO DA ESTRATÉGIA.

Indicador 14: Índice de execução do orçamento estratégico

INDICADOR: Índice de execução do orçamento estratégico				
Tipo de Indicador	Eficiência			
O quê mede	Valor executado nas iniciativas estratégicas			
Quem mede	Diretoria Executiva de Finanças			
Quando medir	Trimestral			
Onde medir	Diretoria Executiva de Finanças			
Por quê medir	Verificar o quanto está sendo aplicado com o planejamento estratégico			
Como medir	% entre o valor executado nas iniciativas estratégicas e o valor disponibilizado para tal			
Situação em 2009	Não mensurado			
META	Executar 100% do valor disponibilizado para as iniciativas estratégicas, a partir de 2010.			
2010	2011	2012	2013	2014
100%	100%	100%	100%	100%

Objetivo 10: ASSEGURAR RECURSOS ORÇAMENTÁRIOS NECESSÁRIOS PARA A EXECUÇÃO DA ESTRATÉGIA.

Indicador 15: Índice de execução do orçamento anual disponibilizado para a Justiça Militar

INDICADOR: Índice de execução do orçamento anual disponibilizado para a Justiça Militar				
Tipo de Indicador	Eficiência			
O quê mede	Valor do orçamento anual executado			
Quem mede	Diretoria Executiva de Finanças			
Quando medir	Trimestral			
Onde medir	Diretoria Executiva de Finanças			
Por quê medir	Verificar o quanto está sendo executado do orçamento anual			
Como medir	% entre o valor executado do orçamento anual e o valor disponibilizado, anualmente, para a Justiça Militar			
Situação em 2009	Não mensurado			
META	Executar 100% do valor disponibilizado para as iniciativas estratégicas, a partir de 2010.			
2010	2011	2012	2013	2014
100%	100%	100%	100%	100%

Objetivo 11: ADEQUAR A ESTRUTURA FÍSICA E TECNOLÓGICA ÀS NECESSIDADES ESTRATÉGICAS DA JME

Indicador 37: Índice de acompanhamento da execução do Plano de Tecnologia da Informação e Comunicação (PeTIC), conforme cronograma aprovado pelo GTI.

INDICADOR: Índice de acompanhamento da execução do Plano de Tecnologia da Informação e Comunicação (PeTIC), conforme cronograma aprovado pelo GTI.	
Tipo de Indicador	Eficiência
O quê mede	Grau de acompanhamento da execução do Plano de Tecnologia da Informação e Comunicação (PeTIC), conforme cronograma aprovado pelo GTI (Grupo Especial de Trabalho em Tecnologia da Informação.
Quem mede	Gerência de Informática
Quando medir	Conforme detalhamento da meta
Onde medir	Gerência de Informática
Por quê medir	Cumprir o cronograma de execução do Plano de Tecnologia da Informação e Comunicação (PeTIC), estabelecido pelo GTI.
Como medir	% entre o número de ações executadas e o número total de ações previstas.
Situação inicial	0% em agosto/2014
META	Acompanhar a execução do Plano de Tecnologia da Informação e Comunicação (PeTIC), conforme cronograma aprovado pelo GTI, até dezembro de 2014.

Setembro	Outubro	Novembro	Dezembro
20%	50%	75%	100%

Anexo II – Fichas dos projetos que contribuem para o alcance dos objetivos (arquivo à parte)

- **Anexo III – Matriz de priorização de projetos**

Nº	PROJETO ESTRATÉGICO	OBJETIVOS											
		5. AGILIZAR A TRAMITAÇÃO DOS PROCESSOS JUDICIAIS	6. APRIMORAR A COMUNICAÇÃO COM PÚBLICOS EXTERNOS	7. ATINGIR EXCELÊNCIA NA QUALIFICAÇÃO DOS MAGISTRADOS E SERVIDORES	8. ELEVAR O NÍVEL DE SATISFAÇÃO DOS MAGISTRADOS E SERVIDORES	9. MOTIVAR E COMPROMETER MAGISTRADOS E SERVIDORES COM A EXECUÇÃO DA ESTRATÉGIA	10. ASSEGURAR RECURSOS ORÇAMENTÁRIOS NECESSÁRIOS PARA A EXECUÇÃO DA ESTRATÉGIA	11. ADEQUAR A ESTRUTURA FÍSICA E TECNOLÓGICA ÀS NECESSIDADES ESTRATÉGICAS DA JME	12. GARANTIR A FUNCIONALIDADE E A DISPONIBILIDADE DOS SISTEMAS ESSENCIAIS DE TI
P2	Projeto de Implantação do Processo Eletrônico	■							
P5	Programa de Capacitação de Magistrados e Servidores			■					
P6	Programa Ambiente Organizacional (suspenso)				■				
P9	Orçamento Estratégico Participativo						■		
P10	Planejamento Estratégico de Tecnologia da Informação e Comunicações							■	■
P12	Plano Estratégico 2015-2020		■	■	■	■	■	■	■
P13	Aprimoramento da Gestão da Justiça	■							